



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-659/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sutkinja Branke Ježek Mjedenjak, predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković, članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Barbare Bosner, članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivana Šipuš iz Donje Gračenice, Poljska ulica 42, OIB:88898114632, odlučujući o žalbi vjerovnika TELE 2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića br. 1., OIB:70133616033, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Sučić, odvjetnik u Zagrebu, izjavljenu protiv rješenja Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-809/2019 od 16. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 4. ožujka 2020.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika TELE 2 d.o.o. Zagreb kao neosnovana, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini, poslovni broj Sp-809/2019 od 16. siječnja 2020.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I. izreke otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Ivana Šipuš iz Donje Gračenice, Poljska ulica 42, OIB:88898114632, dok je točkom II. izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača. Točkom III. izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je pobliže navedeno u ovoj točki.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu izjavljuje vjerovnik TELE2 d.o.o. Zagreb, iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/2015 i 104/2017; dalje SZ) u svezi čl. 23. i čl. 79.o Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12, 157/13 i 110/15; ZSP).

Predlaže da se rješenje preinači i odbije prijedlog uz dosudu troška vjerovniku odnosno podredno ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje; FINA) 2. travnja 2019. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da se presumira suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja na njegovoj imovini sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. ZSP-a s obzirom da se potrošač nije očitovao, niti dostavio popis svoje imovine.

Uvidom u podatke o imovini potrošača, a koje je sud dobio vanjskom provjerom putem FINE utvrđuje da nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, da nema nikakvih pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira i drugih imovinskih prava i materijalnih prava.

Isto tako sud prvog stupnja utvrđuje da vjerovnici potrošača u povodu poziva iz oglasa od 8. travnja 2019. objavljenog na mrežnoj stanici e-oglasna ploča sudova nisu obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača pa kako je utvrđena vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn smatra da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Pozivom na odredbu čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi čl. 79.a ZSP-a sud prvog stupnja oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike kako je to navedeno u točki III. izreke pobijanog rješenja.

Nije ostvaren žalbeni razlog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a uz daljnju primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a budući rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama te ne postoji proturječnost između onoga što se navodi u razlozima rješenja i sadržaja isprava i samih tih isprava. Ispitujući po službenoj dužnosti postojanje neke od drugih bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a uz primjenu čl. 10. SZ-a te čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a ovaj sud nije utvrdio da bi bila ostvarena neka od ovih procesnih povreda.

Pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo utvrđujući da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja pri čemu je pravilno postupio prema odredbi čl. 24. st. 3. ZSP-a i po službenoj dužnosti utvrdio činjenice koje su važne za postupak te prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača zatražio vanjsku provjeru potrošačeve imovine pa su neosnovani žalbeni navodi vjerovnika da sud nije iskoristio sve zakonske mogućnosti za utvrđenje da potrošač nema imovine. Ukazuje se da je sud izvršio uvid u podatke FINE u smislu odredbe čl. 79.f st. 2. ZSP-a i iz sadržaja dostavljene dokumentacije pravilno utvrdio vrijednost potrošačeve imovine, odnosno da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Na ostale žalbene navode vjerovnika valja odgovoriti da je cilj ZSP-a propisan odredbom čl. 2. st. 1. ZSP-a da se poštenog potrošača oslobodi obveza, da se poštenje potrošača prema čl. 2. st. 2. ZSP-a utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom

sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja te cijeneći da se na potrošača koji nije dao popis imovine i suglasnost za provođenje postupka ne primjenjuje zakonska presumpcija o nepostojanju imovine te je pravilno sud prvog stupnja utvrdio ispunjenost pretpostavki za donošenje pobijanog rješenja.

Slijedom obrazloženog valjalo je žalbu vjerovnika TELE 2 d.o.o. Zagreb odbiti kao neosnovanu i pozivom na odredbu čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi čl. 10. SZ-a i čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 4. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća

Branka Ježek Mjedenjak

Broj zapisa: **17894-932da**

Kontrolni broj: **08bf1-beb78-17515**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKA JEŽEK MJEDENJAK, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.